Sprawa państwa McArthur

Rozpatrywana sprawa dotyczyła odmowy wykonania tortu opatrzonego napisem *Support Gay Marriage* („Wspieram homoseksualne małżeństwa") przez państwo Colin i Karen McArthur[1]. Jakkolwiek pani McArthur wpierw przyjęła zamówienia oraz pieniądze od aktywisty ruchu *Queer*, Gareth Lee, to po konsultacji z mężem zdecydowała o tym, że wykonanie świadczenia wiązałoby się z afirmacją politycznych postulatów środowisk LGBT, o czym poinformowała telefonicznie pana Lee[2]. Państwo McArthur wskazywali przy tym, że wykonanie takiego tortu stałoby w sprzeczności z nakazami ich sumienia[3]. Ten zdecydował się złożyć skargę do Komisji ds. Równości dla Irlandii Północnej (*Equality Commission for Northern Ireland*), która orzekła, że doszło do dyskryminacji i nakazała pozwanej spółce 500 funtów jako zadośćuczynienie[4]. 24 października 2016 r. apelacja złożona przez pozwaną została oddalona[5]. Jak podkreślił Sąd Najwyższy Zjednoczonego Królestwa, państwo McArthur odmówiliby wykonania tortu z tego rodzaju treścią jakiejkolwiek osobie, niezależnie od jej cech osobistych, takich jak preferencje seksualne[6]. Zastrzeżenia nie dotyczyły bowiem pana Lee, który był wielokrotnie obsługiwany w piekarni, ale hasła, które miało znaleźć się na torcie[7]. Sąd przyrównał stan zaistniały w tej sprawie do hipotetycznej sytuacji drukarni chrześcijańskiej, która miałaby drukować ateistyczne ulotki[8]. Tym samym w przedmiotowej sprawie brak było podstaw do stwierdzenia, że doszło do dyskryminacji[9].

Link do wyroku: https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2017-0020-judgment.pdf

[1] Wyrok Sądu Najwyższego Zjednoczonego Królestwa z 10 października 2018 r. w sprawie *Lee v. Ashers Baking Company Ltd.,* [2018] UKSC 49*,* pkt 12.
[2] *Ibidem.*
[3] *Ibidem.*
[4] *Ibidem,* pkt 15.
[5] *Ibidem,* pkt 16.
[6] *Ibidem,* pkt 62. Niezależnie od tego stwierdzono błędy proceduralne, jakich dopuścił się Sąd Apelacyjny w Belfaście – *ibidem,* pkt 90.
[7] *Ibidem,* pkt 47.
[8] *Ibidem.*
[9] *Ibidem,* pkt 62.